

Методическое письмо подготовлено  
на основе аналитического отчета  
«Результаты единого государственного экзамена 2009 года»  
членами федеральной предметной комиссии по обществознанию:  
к. п. н. Е.Л.Рутковской и к. п. н. Е.С.Корольковой.  
Научный руководитель – к.п.н. Г.С. Ковалева.  
Письмо согласовано с председателем  
Научно-методического совета ФИПИ по обществознанию,  
д. филос. н., профессором Н.С. Кирабаевым,  
утверждено директором ФИПИ А.Г. Ершовым.

**Методическое письмо**  
**Об использовании результатов единого государственного экзамена 2009 года**  
**в преподавании обществознания в образовательных учреждениях среднего**  
**(полного) общего образования**

Единый государственный экзамен по обществознанию является формой государственного контроля и позволяет установить уровень освоения участниками ЕГЭ федерального компонента государственных образовательных стандартов основного общего, среднего (полного) общего образования (утвержден в 2004 г.) и обязательного минимума содержания среднего (полного) общего образования (утвержден в 1999 г.).

ЕГЭ проводится с использованием заданий стандартизированной формы – контрольных измерительных материалов. В целях обеспечения стандартизации измерения на каждый год создаются документы, регламентирующие разработку КИМ ЕГЭ. Разработку КИМ ЕГЭ 2010 года регламентируют следующие документы:

- Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена 2010 года по обществознанию;
- Спецификация контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2010 г. по обществознанию;
- Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для единого государственного экзамена 2010 года по обществознанию.

Объективность результатов ЕГЭ обеспечивается:

- широким охватом проверяемого содержания и представленностью в КИМ ЕГЭ по обществознанию всех содержательных линий курса;
- содержательной параллельностью вариантов экзаменационной работы, собранных на основе утвержденного обобщенного плана;
- строгим отбором заданий на основе многоуровневой содержательной и тестологической экспертизы и анализа их статистических параметров;
- разработанными инструкциями по проверке и оценке ответов экзаменуемых;
- доказавшими свою состоятельность критериями распознавания полных правильных и частично правильных ответов, предложенных экспертам.

Анализ результатов экзамена позволяет определить направления совершенствования учебного процесса и учебно-методического обеспечения школьного курса, дает возможность сделать некоторые общие заключения о влиянии ЕГЭ на практику преподавания. К позитивным аспектам возросшего влияния следует отнести:

- усиление внимания к компетентностно-ориентированной составляющей курса, к формированию познавательных умений и способов деятельности,
- более активную организацию работы с источниками, включающими юридические документы,
- расширение круга используемых пособий за счет привлечения изданий, помогающих организовать активную познавательную деятельность.

### **Экзаменационная модель экзамена по обществознанию в форме ЕГЭ в 2009 году и её корректировка в 2010 году**

#### *Особенности КИМ ЕГЭ по обществознанию 2009 года*

При разработке вариантов КИМ 2009 года была использована та же модель, что и в 2006-2008 годах. Задания, представляющие все содержание школьного обществознания, были сгруппированы в шесть блоков-модулей: «Общество. Духовная жизнь общества»; «Человек. Познавательная деятельность»; «Экономическая сфера жизни общества»; «Социальные отношения»; «Политика»; «Право». В работе были представлены задания трех уровней сложности. Часть 1 содержала 24 задания базового уровня и 6 повышенного уровня сложности (A5, A10, A15, A20, A25, A30); часть 2 содержала два задания базового уровня (B2 и B3) и четыре задания повышенного уровня сложности (B1, B4, B5, B6); в части 3 было одно задание базового уровня (C1), одно – повышенного уровня (C2) и шесть заданий высокого уровня сложности (C3 – C8).

Задания первой части работы были направлены на распознавание и сравнение признаков, черт, элементов описания социальных объектов, соотнесение теоретического материала с жизненными реалиями, оценивание истинности суждений о социальных объектах (явлениях, процессах).

Вторая часть работы проверяла умения выявлять структурные элементы обществоведческого знания с помощью схем, соотносить видовые понятия с родовыми и исключать лишнее понятие в ряду понятий одного класса, классифицировать социальные объекты и их признаки, осуществлять выбор нескольких верных позиций (характеристик, проявлений) из предложенного списка, дифференцировать в социальной информации факты и мнения, идентифицировать термины и понятия в предлагаемом контексте.

Наиболее значимой частью ЕГЭ для оценки творческого потенциала выпускников средней школы, как и в прошлые годы, стала третья часть экзаменационной работы, включающая задания с развернутым ответом на извлечение информации из текста, ее интерпретацию, соотнесение с обществоведческими знаниями, формулирование оценочных суждений и аргументов; применение обществоведческих понятий в заданном контексте, раскрытие теоретических положений (понятий) на конкретных примерах, решение

познавательных и проблемных задач, формулирование собственных суждений и аргументов по социальным проблемам.

К отдельным изменениям, внесенным в экзаменационную работу в 2009 году, относится обновление проверяемого содержания экономической составляющей обществоведческого курса на основе стандартов 2004 года и в связи с реальным отражением их требований в школьных учебниках и практике преподавания. В КИМ ЕГЭ были введены простейшие графики, которые успешно используются в практике преподавания при изучении действия рыночных механизмов. Дальнейшее усиление получила составляющая, направленная на оценку предметной компетентности, т.е. умений применять предметные знания и умения в различных ситуациях (для объяснения природных или социальных явлений, решения задач, оценки правильности выбора, обоснования альтернативных подходов и т.п.). Кроме того, была предложена усовершенствованная схема оценивания задания С8.

*Система оценивания результатов выполнения экзаменационной работы*

Как и в 2006-2008 годы, каждое правильно выполненное задание первой части и задания В1 и В2 из второй части экзаменационной работы оценивались 1 баллом. За полное правильное выполнение заданий В3, В4, В5 и В6 выставлялось по 2 балла за каждое, при наличии одной ошибки в их выполнении – 1 балл. За неверный ответ или ответ, содержащий две и более ошибок, – 0 баллов. При полном и правильном выполнении заданий С1, С2 и С5 можно было получить два балла за каждое из этих заданий, при полном и правильном выполнении заданий С3, С4, С6, С7 – по три балла, за задание С8 – 4 балла. Неполный правильный ответ по заданиям третьей части оценивался одним баллом по заданиям С1, С2 и С5, одним и двумя баллами – по заданиям С3, С4, С6, С7; от одного до трех баллов – по заданию С8. За работу при полном и правильном ее выполнении можно было получить 62 первичных балла: 30 баллов за первую часть, 10 баллов – за вторую и 22 балла – за третью.

Ответы на задания первой и второй части проверяются с помощью компьютера, каждый ответ на задания третьей части работы анализируют два, а в проблемных случаях – три независимых эксперта.

Для ЕГЭ используется стобалльная система оценки. С 2009 года Рособрназор ежегодно устанавливает по каждому общеобразовательному предмету минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования.

Получение минимального количества баллов ЕГЭ может гарантировать уровень обществоведческой подготовки, который соответствует или превышает описанные ниже учебные достижения:

- понимание смысла основных обществоведческих терминов и понятий, относящихся к различным курсам обществознания;
- умение распознавать социальные явления и процессы в реальной жизни;

- умение находить социальную информацию, представленную в текстах и на диаграммах;
- умение различать факты и суждения, относящиеся к знакомым социальным ситуациям.

Правильное (или частично правильное) выполнение заданий экзаменационной работы в различной их комбинации, свидетельствующее о подобном или превышающем его уровне обществоведческой подготовки, является условием удовлетворительного выполнения экзаменационной работы.

#### *Особенности КИМ ЕГЭ по обществознанию 2010 года*

Экзаменационная модель ЕГЭ по обществознанию постоянно совершенствуется на основе анализа результатов, получаемых в ходе проведения экзамена. Вместе с тем динамика изменений, нацеленных на поиск модели экзамена, наиболее адекватной целям и задачам изучения обществознания в школе, не затрагивает общих концептуальных подходов к итоговой проверке уровня знаний и умений по предмету.

В экзаменационную модель 2010 года вносятся следующие изменения.

- 1) Сокращается число заданий первой части работы с выбором ответа (на 20% – с 30 до 24 заданий), что позволяет еще более тщательно подойти к отбору содержания, проверяемого заданиями с выбором ответа, исключить из их числа неоднозначно трактуемые положения курса и разгрузить экзаменационную работу (у экзаменуемых появляется больше времени на написание развернутых ответов).
- 2) Вводится новое задание С8, предполагающее составление сложного план развернутого ответа по определенной теме обществоведческого курса. Это задание в содержательном отношении по всей совокупности вариантов КИМ охватит наиболее существенные для школьного обществознания темы. Введение такого задания призвано усилить содержательную валидность экзамена и одновременно выявить уровень сформированности у выпускников одного из основных учебных умений.
- 3) Мини-сочинение, находившееся ранее на позиции С8, в связи с введением охарактеризованного выше задания переносится на позицию С9.
- 4) Вводится новая схема оценивания задания С9 (мини-сочинения), построенная как система критериев, и увеличен максимальный балл за это задание до 5-ти баллов.
- 5) На позиции В1, наряду с заданием на заполнение пропущенного элемента схемы, вводится задание на заполнение пропущенного элемента таблицы.
- 6) Максимальный первичный балл за всю работу уменьшается с 62 до 59.

#### **Основные результаты ЕГЭ по обществознанию в 2009 году**

В ЕГЭ по обществознанию 2009 года приняли участие 446390 человек – 44,2% всех выпускников страны этого года. По числу участников, как и в предыдущие годы, обществознание было наиболее востребованным экзаменом из всех, которые сдаются по выбору. По сравнению с прошлым годом, число экзаменовавшихся выросло более, чем в три раза. В 19 регионах Российской Федерации ЕГЭ по предмету проводился впервые. Этим регионам предстоит

особенно детально и разносторонне анализировать результаты экзамена с тем, чтобы, с одной стороны, освоить его требования и сам комплекс проверяемые знаниевых и операционно-действенных компонентов, а с другой – обеспечить их освоение в ходе обществоведческой подготовки школьников.

По результатам ЕГЭ 2009 года можно констатировать, что 94,8% участников экзамена получили минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования. Уровень ниже минимального продемонстрировали 5,2% участников экзамена. Они не набрали за выполнение экзаменационной работы 39 баллов по 100-балльной шкале, что равно 18 первичным баллам.

Анализ особенностей выполнения экзаменационной работы выпускниками, получившими минимальное количество баллов и продемонстрировавшими различные уровни обществоведческой подготовки, позволяет выделить и качественно описать следующие пять групп.

1) Экзаменуемые с минимальным уровнем подготовки. Они составили 19,8% всех участников экзамена, а в совокупности с группой выпускников, продемонстрировавших результаты ниже минимального уровня, - 25% наименее подготовленных испытуемых.

2) Экзаменуемые с низким уровнем подготовки. Это следующие 25% испытуемых по уровню их результатов.

3) Экзаменуемые, достигшие удовлетворительного уровня – следующие 25% выпускников по уровню их подготовки.

4) Экзаменуемые, достигшие хорошего уровня. Это следующие 15% выпускников по уровню их результатов на ЕГЭ.

5) Экзаменуемые с отличным уровнем подготовки. Это 10% испытуемых с самыми лучшими результатами. В совокупности группы с хорошим и отличным уровнем составляют 25% наиболее подготовленных выпускников

Выпускниками с **минимальным уровнем** обществоведческой подготовки (первичный балл 18 – 26; тестовый балл – 39 – 47) усвоены **отдельные элементы содержания** следующих тем:

- «Культура»; «Образование»; «Религия как феномен культуры»; «Мораль»;  
- «Человек как результат биологической и социокультурной эволюции», «Потребности и интересы человека»: отличия человека от животного, виды потребностей;

- «Рыночный механизм», «Экономика производителя», «Экономика потребителя»: характеристики типов экономических систем, отличия рыночной и командной экономики, роль конкуренции и отдельные факторы повышения производительности труда в рыночной экономике;

- «Социальные группы, их классификация»; «Социальная мобильность»;

- «Власть, ее происхождение и виды», «Политическая система», «Признаки, функции, формы государства», «Политические партии и движения», связанные с характеристикой понятий «государство», «политическая система», «политическая партия», «демократия» и функций политической власти;

- «Правонарушения»; «Юридическая ответственность и ее виды»; «Правоохранительные органы».

У выпускников с минимальным уровнем подготовки сформированы **умения** распознавать отдельные признаки названных выше понятий, соотносить понятия и их отдельные составляющие; различать в информации отдельные факты и мнения; находить в тексте информацию, данную в явном виде.

Выпускниками с **низким уровнем** обществоведческой подготовки (первичный балл – 27 – 35; тестовый балл – 48 – 56) усвоены также **элементы содержания** следующих тем:

- «Искусство»; «Наука»; «Общество и культура»; «Общество и природа», «Типология обществ»;

- «Деятельность человека, ее основные формы»: распознавание и сравнение форм, проявлений и примеров;

- «Роль государства в экономике», «Экономика и экономическая наука», «Экономическое содержание собственности», «Обмен», «Безработица»: понятия «экономика», «собственность», «факторы производства», «безработица», «деньги»; отдельные функции государства в экономике, факторы повышения производительности труда в рыночной экономике;

- «Семья и брак», «Социальные нормы»; «Отклоняющееся поведение»;

- «Избирательные системы», «Политическая идеология», «Политические режимы»: понятия «политическая идеология», «политический режим»; виды избирательных систем, характеристики демократического и тоталитарного политических режимов;

- «Право в системе социальных норм»; «Система права»; «Правоотношения»; основные понятия и нормы по отраслям права.

У них сформированы также **умения** распознавать понятия и их составляющие: соотносить видовые понятия с родовым и исключать лишнее; устанавливать соответствие терминов и их определений, понятий и их признаков; осуществлять поиск информации и интерпретировать ее без привлечения знаний курса.

Выпускниками с **удовлетворительным уровнем** обществоведческой подготовки (первичный балл – 36 – 43; тестовый балл – 57 – 64) усвоены также **элементы содержания** следующих тем:

- «Глобальные проблемы человечества», «Взаимосвязь экономической, социальной, политической и духовной сфер общества», «Многовариантность общественного развития»; «Общественный прогресс»;

- «Виды человеческих знаний», «Социальные науки, их классификация»: определение предмета соответствующих наук; распознавание видов знаний и соответствующих им примеров;

- «Государственный бюджет», «Денежно-кредитная политика», «Налоговая политика», «Многообразие рынков»: понятия «дефицит государственного бюджета», «налогообложение»;

- понятия раздела «Социальные отношения»: социальный конфликт и пути его разрешения, социальная роль, социальный контроль;

- «Правовое государство», «Гражданское общество»: понятия «правовое государство», «гражданское общество», «разделение властей»; отдельные признаки правового государства, направления деятельности гражданского общества;

- правовые понятия Конституция РФ, ветви власти, основы конституционного строя.

У выпускников этой группы сформированы в дополнение к перечисленным выше **умения** называть термины и понятия, соответствующие предлагаемому контексту; применять экономические знания, осуществляя выбор необходимых позиций из предложенного списка.

Выпускники с **хорошим уровнем** подготовки (первичный балл – 44 – 49; тестовый балл – 65 – 70) усвоили также **элементы содержания** следующих тем:

- «Системное строение общества», «Социум как особенная часть мира», «Социальные институты»;

- «Индивид, индивидуальность, личность»; «Социализация индивида», «Научное познание»: понимание проявлений биологической и социальной природы человека, специфики научного познания, анализ примеров и ситуаций;

- «Измерители экономической деятельности», «Экономический цикл и экономический рост»: понятия «уровень жизни», ВВП;

- понятия: этнические общности; социальные институты; межнациональное сотрудничество и конфликты; конституционные основы национальной политики в РФ;

- «разделение властей»; признаки правового государства, конституционные основы демократического общества;

- «Федерация, ее субъекты международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени»; перечисление правонарушений, правоотношений, применение правовых знаний в процессе решения проблемных задач.

У выпускников этой группы сформированы также достаточно сложные **умения**: объяснять и применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия; анализировать и классифицировать информацию, представленную схематически; соотносить информацию текста со знаниями курса.

Выпускниками с **отличным уровнем** подготовки (первичный балл – 50 – 62; тестовый балл – 71 – 100) усвоены проверяемые темы и основные элементы содержания. Выпускники этой группы характеризуют основные понятия, включая такие, как

- «социальные институты», «системное строение общества», «многовариантность общественного развития»;

- «личность», «деятельность», «социализация»;

- «издержки», «равновесие рынка», «предпринимательский доход», «экономический рост», «рынок труда», функции денег;

- «мажоритарная избирательная система», «пропорциональная избирательная система», «формы государства», «формы правления»; сравнивают различные формы правления, проводят классификацию политических партий, раскрывают особенности политических идеологий, оперируют признаками демократии.

У этой группы сформированы также наиболее сложные **умения**:

- раскрывать теоретические положения на конкретных примерах;
- решать проблемные задачи, используя теоретические знания;
- самостоятельно находить информацию, необходимую для формулирования собственных суждений;
- критически воспринимать информацию, получаемую из текстовых источников,
- аргументировать собственную позицию, подтверждая ее адекватными примерами из курса обществознания, смежных учебных дисциплин и собственного жизненного опыта.

В различных субъектах РФ распределение выпускников по уровням, выделенным для всей совокупности участников ЕГЭ, имеет свои параметры. Данные говорят о большой неоднородности региональных образовательных систем, что демонстрируется значительными отклонениями в распределении результатов ЕГЭ по регионам в сравнении с общероссийскими результатами. Наибольшее внимание обращает на себя численность крайних групп (групп с результатами ниже минимального уровня и с самыми высокими результатами). Данная информация должна учитываться при анализе результатов ЕГЭ в регионах.

Особое внимание при анализе результатов экзамена с целью их учета в дальнейшей работе учителям необходимо обратить на состояния подготовки тех выпускников, которые достигли только минимальной границы ЕГЭ. На экзамене 2009 года эта подготовка характеризовалась овладением только отдельными элементами содержания курса и отдельными способами познавательной деятельности.

Результат выполнения выпускниками с минимальным уровнем обществоведческой подготовки заданий базового уровня экзаменационной работы оказался наиболее высок по следующим содержательным позициям: человек как результат эволюции; потребности и интересы (А7 – 58% выполнения), государственный бюджет; виды налогов; экономика производителя; экономика потребителя (А13 – 56% выполнения); социальные отношения (задание на обращение к социальным реалиям А19 – 62% выполнения). Из проверяемых умений в целом уровень освоения достигнут ими только по заданию, требующему исключить лишнее понятие в ряду понятий одного класса (В2 – 55% выполнения). По иным элементам содержания и умениям результаты выпускников с минимальным уровнем подготовки ниже 50% выполнения. Ориентируясь на этот результат, необходимо помнить, что для экзамена 2010 года решением Рособнадзора минимальная граница может быть поднята, и в этой связи текущая работа учителя, направленная на овладение учащимися требуемыми на экзамене знаниями и умениями, должна обеспечивать более высокий уровень.

### **Рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания с учетом результатов ЕГЭ 2009 года**

Как показал многолетний анализ выполнения выпускниками российских школ заданий ЕГЭ по обществознанию, на сегодняшний день ЕГЭ является одним из наиболее действенных инструментов, позволяющих оценить реальный уровень знаний выпускников; мощным побудительным стимулом для учителя к



использованию на уроках активных методов преподавания, а также стимулом для учащегося к получению осмысленных знаний.

Материалы ЕГЭ позволяют получить объективную информацию об уровне учебных достижений выпускников средней школы по обществознанию, выявить качество овладения содержанием обществоведческого образования, отраженным в нормативных документах, определить направления совершенствования учебного процесса и учебно-методического обеспечения школьного курса, наметить пути улучшения обществоведческого образования в школе.

Полученные результаты позволяют констатировать проблемы, связанные с освоением обществоведческих знаний и овладением предметными умениями, мыслительными операциями, способами познавательной деятельности выпускниками, продемонстрировавшими на экзамене различный уровень обществоведческой подготовки.

По всей совокупности результатов просматриваются трудности в выполнении заданий на конкретизацию теоретических положений фактами общественной жизни и личного социального опыта, применение контекстных знаний. Недостаточен уровень умений экзаменуемых осмысливать социальную информацию с применением обществоведческих знаний, использовать научные знания о человеке и обществе в заданном контексте.

Использование всей представленной типологии заданий в учебной деятельности позволяет выйти на более глубокий уровень усвоения учебного материала. Задания данного типа можно использовать не только для проведения репетиционного тестирования, текущего и обобщающего контроля, но и в качестве заданий опережающих знакомство с новой темой, обеспечивающих проблемность при её изучении, позволяющих связать имеющиеся знания со знаниями получаемыми. В наибольшей степени это относится к заданиям В3 и В4. Например, требование найти признаки, характерные для индустриального общества (задание В4), позволяют при объяснении нового материала опереться на имеющиеся у учащихся исторические знания, а также задействовать внутрикурсовой материал: привлечь знания, полученные при изучении экономической, социальной сфер общества.

Решающим фактором эффективного использования в процессе обучения разных типов заданий ЕГЭ выступает профессионализм учителя, в частности, его умение грамотно применять различные методы обучения и частные методики. Не случайно учителя, включенные в практическую деятельность по подготовке к ЕГЭ, отмечают, что эта подготовка оказывает явное влияние на модернизацию учителем своего методического арсенала. Причем эти изменения касаются и индивидуализации обучения, и ориентации на развитие учащихся, и повышения наукоемкости образовательного процесса<sup>1</sup>.

Процесс передачи обществоведческих знаний, стимулирующий интеллектуальную активность учащегося (не сводимый к пассивному слушанию лекции и пересказу изученного), мало чем отличается от процесса передачи математических, химических, физических знаний. Основу современного обучения

---

<sup>1</sup> В.С. Собкин, Д.В. Адамчук, Е.В. Баранова, О.С. Маркина, О.В. Ткаченко Учитель о влиянии ЕГЭ на качество школьного образования // Труды по социологии образования. Т. XIII. Вып. XXII. М., С. 194.

наряду с освоением теоретических знаний составляет организация деятельности учащихся по решению разного типа задач. Использование же аналогичной деятельности в преподавании обществознания получило распространение только благодаря требованиям ЕГЭ.

Таким образом, именно операциональные умения, а не устное изложение того или иного содержания и есть показатели усвоения учебного материала на требуемом уровне.

В целях обеспечения дифференцированной подготовки к экзамену целесообразно проводить в выпускных классах диагностирующее тематическое и промежуточное тестирование (по завершению изучения тем и крупных разделов), при этом результаты выполнения работ каждым учащимся сравнивать и фиксировать динамику освоения как знаний, так и умений (способов деятельности). Полезны также систематическое проведение и оценка выполнения индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых на экзамене способов деятельности. Такой промежуточный контроль призван диагностировать как состояние знаний по изученному материалу, так и степень сформированности проверяемых умений в целом или определенных умений на основе выполнения совокупности заданий, соответствующих определенному способу деятельности. Например, сравнения социальных объектов путем заполнения таблиц, конкретизации теоретических положений с помощью примеров, анализа и интерпретации текста как источника информации и т.д.

Особое внимание следует уделить заданиям на анализ и интерпретацию текста, предполагающих умение осуществлять комплексный поиск, систематизацию и интерпретацию социальной информации по определенной теме из оригинальных неадаптированных текстов (философских, научных, правовых, политических, публицистических). Первые два из этих заданий – С1 и С2 – требуют наличия репродуктивного по сути умения: найти в неадаптированном тексте ту или иную социальную информацию. Вместе с тем отсутствие данного умения говорит о том, что выпускник в целом не овладел умением смыслового чтения, и, как следствие, – о его неготовности без посторонней помощи осваивать учебный курс и в дальнейшем работать с научной литературой. Между тем показатель невыполнения экзаменуемыми заданий С1 и С2 из года в год достаточно высок – около 20% участников экзамена не могут найти в тексте требуемую информацию. Намного хуже выполняются задания С3 и С4, предполагающие умение применить полученные обществоведческие знания для характеристики текста и его отдельных положений; использовать информацию, полученную из текста, для решения познавательных и проблемных задач, а также умение аргументировать и формулировать оценочные суждения, связанные с положениями текста. Показатель их выполнения в 2009 году – соответственно 37% и 27%. Это значит, что 63% выпускников не могут выполнить задание С3 и 73% – задание С4.

Таким образом, большинство учащихся, пересказывая на хорошую оценку содержание параграфов, оказываются беспомощными в ситуации, когда нужно применить полученные знания. Их обществоведческие знания носят формальный характер, усвоены на вербальном уровне и не стали ни инструментом

социализации (школьники не смогут их применить в реальной жизни для решения возникших социальных проблем), ни условием, обеспечивающим возможность дальнейшего повышения своего образовательного уровня. Сказанное подтверждают результаты выполнения заданий С5-С7, которые требуют сложных интеллектуальных умений, включающих умение понимать и применять теоретические положения в заданном контексте, раскрывать на примерах важнейшие теоретические положения и понятия социально-гуманитарных наук, приводить примеры определенных общественных явлений, действий, ситуаций; конкретизировать теоретические положения курса с помощью примеров, применять социально-гуманитарные знания для решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества. Процент выполнения заданий С5, С6 и С7 на экзамене 2009 года – 29%, 30%, 23% соответственно.

Еще ниже показатель выполнения задания С8 (в 2010 году – задания С9): в 2009 году полно и правильно его выполнили менее 8% участников экзамена. Это задание требует от выпускников умения формулировать на основе обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по социальным проблемам, предполагает сформированность комплекса частных умений: понимать смысл высказывания, предъявленного в афористичной форме, логично выстраивать собственный текст, различать причины и следствия, аргументы и примеры (различие между которыми, как выяснилось при выборочном анализе работ выпускников 2009 года, понимают далеко не все), делать обоснованный вывод и т.п.

Ниже выделены несколько типов ошибок при выполнении заданий экзаменационной работы, которые устойчиво повторяются в работах выпускников и отражают пробелы и недочеты сущностного характера, выступая производными по отношению к другим, более частным случаям.

1. Ошибки в операциях с понятиями: неоправданное расширение или сужение значения рассматриваемого понятия, подмена понятий, использование «понятий-кентавров», объединяющих признаки близких по значению, но качественно различных понятий.

2. Ошибки в работе с информацией, предлагаемой в условиях заданий и в специально подобранных текстах:

а) несистемный подход: игнорирование части сведений, неумение корректно связать новую информацию с уже известной из курса обществознания и т.п.;

б) недостаточная сформированность аналитических умений: выделять главное, соотносить имеющиеся данные с поставленным требованием, создавать содержательные группы по заданным критериям и т.п.

3. Отсутствие рефлексии над собственным социальным опытом. По этой причине примеры, приводимые выпускниками с опорой на собственный опыт, часто слабо связаны с рассматриваемым положением (связь либо не прослеживается, либо поверхностна и не отражает существенных моментов).

4. Недостаточная сформированность умения анализировать социальную информацию (часто проявляется неумение различать такие компоненты, как «тезис и аргумент», «факт и мнение», «довод и оценка»).

5. Некритическое восприятие социальной информации, почерпнутой из сообщений СМИ, Интернета. В результате встречающиеся в них непроверенные факты, несостоятельные или провокационные утверждения, заведомо односторонние суждения и предвзятые оценки нередко используются выпускниками в качестве доказательной базы в эссе, при конкретизации приведенных положений в других заданиях части С.

6. Неумение видеть и формулировать социальные проблемы, выявлять и описывать противоречия общественной жизни (в частности, следует особо отметить неспособность развернуть афористическое высказывание, избранное в качестве темы эссе, в актуальную проблему).

7. Преобладание одностороннего взгляда на социальные явления, неумение выявлять и выстраивать причинно-следственные связи по горизонтали (с развивающимися рядом процессами) и вертикали (с истоками и возможными последствиями), функциональные и структурные связи.<sup>2</sup>

К сожалению, в массовой практике как правило отслеживаются, учитываются и оцениваются только знания учащихся по пройденным темам. Степень сформированности ведущих для обществоведческого курса умений и видов деятельности, проверяемых в ЕГЭ, в ходе изучения курса оценивается и фиксируется учителем крайне редко. Еще реже оценка сформированности умений становится основанием для индивидуализации учебной работы того или иного учащегося. Умения являются объектом проверки зачастую лишь на уроках итогового повторения, в то время как наличие или отсутствие того или иного умения должно своевременно сигнализировать учителю о тех формах познавательной деятельности, которые освоены в недостаточной степени или не освоены конкретным учеником. А это, в свою очередь, должно стать основой для организации индивидуальных занятий, формулирования проблемных заданий для отдельных учащихся и (или) обеспечения групповой работы по освоению несформированных умений и способов деятельности, по недопущению или преодолению типичных ошибок.

В частности, с целью подготовки учащихся к грамотному выстраиванию логики рассуждений при написании эссе имеет смысл использовать методику «шаговых приемов». Так, шагом №1 может быть предложение учащимся сформулировать несколько аргументов для доказательности истинности или ложности какого-либо конкретного несложного умозаключения (например, «Юристы утверждают, что мораль и право не противопоставляются друг другу. Приведите два аргумента, подтверждающие данную точку зрения»).

Вторым шагом может стать предложение учащимся проиллюстрировать приведенные аргументы примерами. Для наглядности желательно выполнить все эти задания в табличном варианте

суждение	аргументы	примеры
	1.	1.
	2.	2.

<sup>2</sup> Подробно эта проблема рассмотрена в методическом пособии «Обществознание. Типичные ошибки при выполнении заданий единого государственного экзамена», авторы : Е.Л. Рутковская, А.Ю. Лазебникова, Е.С. Королькова, М., Русское слово, 2009..

Третьим шагом в данной методике будет формулирование суждения-умозаключения, которым в этой ситуации является вывод. Этот вывод не должен совпадать с суждением, данным для обоснования: он сводит воедино в какой-то фразе (фразах) основные идеи аргументов и подводит итог рассуждений, подтверждающий верность и неверность суждения, являвшегося темой эссе. И четвертым, последним, шагом будет написание связного текста, в котором должны быть объединены все названные элементы<sup>3</sup>.

Говоря о едином государственном экзамене 2010 года необходимо кратко остановиться на том, что в 2010 году в КИМ вводятся новые содержательные единицы. Наибольшее количество таковых присутствует в разделе «Право». Часть новых содержательных единиц представляет собой самостоятельные большие темы. Назовем такие новые темы, не встречавшиеся в предыдущие годы: «Законодательство РФ о выборах», «Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности», «Особенности административной юрисдикции», «Споры, порядок их рассмотрения», «Основные правила и принципы гражданского процесса», «Особенности уголовного процесса», «Законотворческий процесс в РФ», «Гражданство РФ», «Воинская обязанность, альтернативная гражданская служба», «Права и обязанности налогоплательщика».

Частично новыми элементами содержания, представляющими собой определенную детализацию уже знакомых учащимся тем, являются содержательные единицы: «Субъекты гражданского права», «Имущественные и неимущественные права» (гражданское право); «Порядок приема на работу», «Порядок заключения и расторжения трудового договора» (трудовое право); «Правовое регулирование отношений супругов», «Порядок и условия заключения и расторжения брака» (семейное право); «Право на благоприятную окружающую среду и способы его защиты» (статья главы 2 Конституции РФ «Права человека и гражданина»).

Все перечисленные содержательные единицы содержатся в Государственном стандарте среднего (полного) общего образования (базовый уровень) и нашли раскрытие в учебных пособиях, в частности, учебнике «Обществознание» для 11 класса (базовый уровень) под редакцией Л.Н. Боголюбова, Н.И. Городецкой, А.И. Матвеева.

Включение такой единицы, как «Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности» в раздел «Право» одновременно повлекло исключение аналогичных вопросов из раздела «Экономика».

Отдельно следует остановиться на новом задании, вводимом в экзамен в 2010 году – задании С8. Оно требует составления сложного плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. Выполнение этого задания предполагает: а) корректность формулировок пунктов плана с точки зрения их соответствия заданной теме; б) полноту отражения основного содержания в плане; в) соответствие структуры предложенного ответа плану сложного типа. Основным условием выполнения данного задания является системное, глубокое, достаточно

<sup>3</sup> Варианты возможных заданий можно найти в тематической тетради. См. Лазебникова А.Ю., Королькова Е.С., Рутковская Е.Л. Обществознание. ЕГЭ. Тематическая рабочая тетрадь. М., Экзамен, 2010.

объемное и разностороннее знание по теме, требующее привлечения внутрикурсового материала, материала из смежных учебных дисциплин, а также, по возможности, оперативных знаний, получаемых из СМИ. При выполнении задания выпускникам предстоит: а) в заданной формулировке темы обнаружить известный им содержательный материал; б) выстроить логику презентации имеющегося знания в виде пунктов сложного плана.

Следует иметь в виду, что составление сложного плана как вид деятельности далеко не часто используется в педагогической практике преподавания обществоведческого курса, поэтому значительная часть выпускников не владеет необходимыми для выполнения задания умениями или владеет ими в недостаточной степени.

Для примера обратимся к теме доклада, предложенного в задании С8 в демонстрационном варианте 2010 г.: «Экологический кризис как глобальная проблема современности». Из названия темы видно, что она междисциплинарная, предполагающая, что выпускник знаком не только с обществоведческой стороной понятия «экология», но с его биолого-географической составляющей. Как минимум, выпускник должен отличать экологические глобальные проблемы от экономических, политических и др. глобальных проблем. Выпускник должен знать причины, приведшие к глобальным экологическим проблемам, лежащие сразу в нескольких плоскостях. С одной стороны, «общество потребления» требует все новых и новых благ, что ведет к расширению производства. С другой стороны, владельцы фирм, стремящиеся к получению все больших прибылей, задают стандарты потребления, способствуя расширению производства, внедрению новых технологий и одновременно загрязнению окружающей среды. При этом представитель такого общества, сориентированный на высокие жизненные стандарты, мало задумывается о проблемах окружающей среды, которое порождает «общество потребления».

При написании плана выпускникам придется вспомнить и о том, как мировое сообщество пытается бороться с последствиями многочисленных экологических бедствий, порожденных им же самим. А это опять-таки смежные дисциплины – биология, география, история.

Выполнение данного задания связано не только со знанием содержательной стороны предмета, но и с выстраиванием логики содержания, умением формулировать пункты плана, отбирать для сформулированного тезиса аспект темы, за которым стоит содержание, требующее раскрытия.

Советуем при составлении сложного плана опираться на предложенную ниже последовательность действий:

1. Представьте содержание обществоведческого курса, раскрывающее предложенную тему.
2. Разделите это содержание на смысловые части, выделив в каждой из них главную мысль.
3. Озаглавьте каждую часть.
4. В каждой части выделите несколько положений, развивающих главную мысль.

5. Проверьте, не совмещаются ли пункты и подпункты плана, связан ли последующий пункт плана с предыдущим, полностью ли отражено в них основное содержание темы.
6. В случае необходимости внесите корректировки.
7. Помните, что план должен охватывать основное содержание темы.
8. В заголовках (пунктах и подпунктах плана) нежелательно повторять сходные формулировки.

Для формирования умения раскрывать предложенную тему в виде сложного плана целесообразно попробовать использовать следующий прием. Учащимся предлагается при изучении ряда тем одновременно формулировать пункт плана и тезисно раскрывать знание, стоящее за этим пунктом. Этот методический прием позволит, во-первых, исключить «пустые» пункты, не обеспеченные содержанием. Во-вторых, такая работа позволит выработать видение изучаемых тем как на уровне целостного восприятия, так и на уровне основных идей, содержательных составляющих. Выделение основных идей первоначально может проводиться по тексту учебника и, желательно, вместе с учителем, с разбором вслух каждого предлагаемого учащимися пункта и подпункта.

#### **Материалы сайта ФИПИ (<http://www.fipi.ru>)**

На сайте ФИПИ размещены следующие нормативные, аналитические, учебно-методические и информационные материалы, которые могут быть использованы при организации учебного процесса и подготовке учащихся к ЕГЭ:

- Аналитический отчет «Результаты единого государственного экзамена 2009 года»;
- документы, регламентирующие разработку КИМ ЕГЭ по обществознанию 2010 года;
- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом;
- методические письма прошлых лет;
- обучающая компьютерная программа «Эксперт ЕГЭ»;
- тренировочные задания из открытого сегмента Федерального банка тестовых материалов;
- Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к единому государственному экзамену; Перечень учебных изданий, подготовленных авторскими коллективами ФИПИ.